

ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 349/27.02.2017 г. на Кмета на Община Свиленград за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект "Жилищен блок, находящ се на ул."Страшимир Дочков" № 18, гр.Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0155-C01 "Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-1"“, открита с Решение №3616 от дата 19.12.2016 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00040-2016-0041.

Днес, 27.02.2017 г. от 9.00 часа в гр. Свиленград, бул.България №32, сградата на Общинска администрация Свиленград, в малката заседателна зала ет.2, комисия в състав:

Председател: инж.Грозденка Дюлгерова – директор Дирекция „ОПКСК“ в ОбА Свиленград, квалификация – машинен инженер, икономика;

Членове:

1. Елена Таушанова – гл.експерт „ИШИ“ в ОбА Свиленград, квалификация - юрист;
2. инж. Тоня Маркова – ст. експерт „ИШИ“ в ОбА – Свиленград, квалификация –строителен инженер (ССС);
3. Христина Милева – ст. експерт КСИ в ОбА-Свиленград, квалификация-икономист;
4. Станимира Димитрова – ст. счетоводител в ОбА – Свиленград, квалификация – счетоводство;
5. арх. Евелина Любомирова Несторова – експерт, квалификация – архитект.
6. Диана Иванова Минчева - Додова – експерт, квалификация –юрист;

В изпълнение Заповед № 349/27.02.2017 г. г. на кмета на Община Свиленград за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект "Жилищен блок, находящ се на ул."Страшимир Дочков" № 18, гр.Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0155-C01 "Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-1"“ открита с

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

Решение № 3616 от дата 19.12.2016 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00040-2016-0041.

Съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се подписа приемателно-предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите предаде постъпилите оферти на председателя на комисията – инж. Грозденка Дюлгерова.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок до 17:30 ч. на 23/02/2017г. са постъпили следните оферти:

1. **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД**, с оферта, подадена на 23.02.2017 г., 10.00 ч. с вх. В-1/23.02.2017г.
2. **„КИТ СТРОЙ“ ООД**, с оферта, подадена на 23.02.2017 г., 14.00 ч. с вх. В-2/23.02.2017г.
3. **„ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД**, с оферта, подадена на 23.02.2017 г., 15.30 ч. с вх. В-3/23.02.2017 г.

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха лица по реда на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

1. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник №1 – „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД:

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и олови нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик с надпис – „Предлагани ценови параметри“.

2. Участник № 2 – „КИТ СТРОЙ“ ООД :

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и олови нейното съдържание като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик с надпис– „Предлагани ценови параметри“.

3. Участник № 3 - „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД:

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик с надпис– „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

Непосредствено след приключване на откритото заседание се проведе закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

В съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 39, АЛ. 2 ОТ ППЗОП ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 - „ДАНАИЛА БИЛД“ЕООД с ЕИК 203503838

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „ДАНАИЛА БИЛД“ЕООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

представят допълнително в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1). Комисията счита, че трябва да направи следните уточнения: макар в т. 5, б. „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, част IV „Критерии за подбор“, в представения от участника ЕЕДОП, е декларирана Застрахователна полица №16159P1002, срок на валидност 17.07.2017г, с лимит 200 000 лева, **но не е посочен вида на застрахователна дейност (обхват)**, за да е видно съответства ли на обема и характера на поръчката- проектиране и строителство. Приложено е заверено копие на застрахователната полица, където е посочено в застрахователен интерес “Професионална отговорност на застрахования по чл.171 от ЗУТ като строител за цялостно изпълнение на строителството или на отделни видове строителни и монтажни работи за строежи III-та категория” и клауза „Професионална отговорност на строител“, от където е видно, че участника **не отговоря на изискванията на възложителя** посочени в обявлението раздел III, 1.2) Икономически и финансови изисквания, т.1-„Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ (или еквивалент) **с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката** (обекта предмет на поръчката е първа група строежи, трета категория) или произтичащо от нормативен акт (или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството в което е установен)”. В настоящия случай обектът е трета категория строеж, а поръчката включва проектиране и изпълнение на строителство.

2). В т. 2 и т. 6 б. а. „В“ „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор“, на представения от участника ЕЕДОП, за проектантите предложени по част “Пожарна безопасност”, “ПБЗ” и част “Управление на отпадъците”, **липсва информация - за придобита допълнителна квалификация, или за удостоверение/Сертификат за преминат курс на обучение, или описание на всички части от обхвата на удостоверението за пълна проектантска правоспособност на съответните лица**, тъй като в публичния регистър се вписва само секцията, но не и обхвата на проектантската правоспособност, който се описва в документа. Предвид изложеното комисията **не може да направи обоснован извод, дали участникът отговаря на изискването на Възложителя – „Проектантите по част “Пожарна безопасност”, “ПБЗ” и част “Управление на отпадъците”, следва да притежават съответната правоспособност за изработване на този вид части от инвестиционния проект или еквивалент”**.

За **всеки от посочените проектантите липсва посочен конкретен обект**, за които те са изработвали инвестиционен проект във връзка с изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на обществена и/или жилищна сграда, каквото е изискването на Възложителя в обявлението раздел III, 1.3 – „т.2 Проектантите следва да са участвали в извършването на сходна(и) с предмета на поръчката дейност(и), а именно изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на обществена и/или жилищна сграда”.

3). За позицията „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ е предложен Георги Василев Стоилов, за който е посочена диплома за строителен техник ССВСУ към ВНВСУ „Генерал Благой Иванов” - София, посочен е професионалният опит, както и номера на Удостоверение

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”

контрол по ЗБУТ №170/16.02.2016г издадено от ЛОТ КОНСУЛТ ЕООД, **но не е посочен срока на валидност на същото удостоверение и нормативните актове на преминалото обучение** (преминалото от лицето обучение включва ли изискванията по Наредба № 2/22.03.2004 г.). Съгласно предварително обявените изисквания в раздел III, 1.3в т.2 от обявлението на поръчката лицето, предложено за Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, трябва да отговаря на следните минимални изисквания от Възложителя: „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд- строителен инженер или строителен техник с минимум 3 години професионален опит, който да притежава **валидно удостоверение (сертификат) по безопасност и здраве и координатор по ЗЗБУТ-съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно**”.

4).В представеното Приложение № 7 (Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици), **участникът не е дал отговор на въпросите в т.1 и т.2 от декларацията.**Предвид изложеното комисията не може да направи обоснован извод, дали дружество **не е или е** регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и дали дружество **не е или е** свързано с лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Тъй като това е едно от предвидените основания за изключване, предвидени в националното законодателство, следва констатираното от комисията несъответствие да бъде коригирано коректно, като същото бъде съотносимо към обстоятелството, което иска да декларира дружеството - участник в настоящата обществена поръчка.

Комисията **указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.**

2. Участник № 2 - „КИТ СТРОЙ“ ООД, ЕИК 126735244

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Кит строй“ ООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в **срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:**

1).На стр.9 в представения БЕДОП от участника, по конкретно в раздел III.Основание за изключване, б...А“ Основания, свързани с наказателни присъди, участникът „Кит строй“ ООД **не е маркирал отговор** на въпроса: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

лице, което е член на неговия административен, управителен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда във връзка с едно от изброените по-горе основания, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно, която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата? - „Да“ или „Не“.

Липсата на декларираните обстоятелства, в посочената част на представения ЕЕДОП от „Кит строй“ ООД по същество означава, че за **комциента е невъзможно да пренени поради липса на информация свързана с удостоверяване на липса на основание за отстраняване на участника от процедурата, дали същия отговаря на изискванията поставени от Възложителя** в документацията на обществената поръчка т.2 Условия за допустимост на участника, т. 2.1. По отношение на участник не трябва да са налице обстоятелства **по чл.54 ал.1 т.1-7 от ЗОП и чл.55 ал.1 т.1, 3-5 от ЗОП**, като констатирането на което и да е от условията ще доведе до отстраняване на участника, с изключения на изрично посочените случаи в ЗОП

2).В т.1а) на раздел „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, на част IV „Критерий за подбор“ са посочени годишни обороти за 2013, 2014 и 2015 година. Оборътът за 2013 г е извън периода по т.2 на раздел III.1.2Участникът общо за последните **три приключили финансови години** (в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си) трябва да е реализирал минимален общ оборот 700 000 лв. Настоящата обществена поръчка е открита с Решение № 3616 от дата 19.12.2016 г и изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация №12/04.01.2017г на Възложителя, последните три финансови години са 2014,2015 и 2016 г.

3). В т.5 раздел „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, на част IV „Критерий за подбор“ е посочен лимит на отговорност от 100 000 лева и застраховател, **но не е посочен вида на застрахователна дейност(обхват)**, за да е видно съответства ли на обема и характера на поръчката- проектиране и строителство.Същевременно е приложено копие на Застрахователна полица за „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, от която се установява, че застрахователната дейност е само за строителство и общия лимит на отговорност е 100 000 лева от където е видно, че участника **не отговаря на изискванията на възложителя**. Налице е несъответствие с изискванията на Възложителя в раздел III, т.1.2“Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ(или еквивалент) с покритие, съответстващо на обема и **характера на поръчката(обекта предмет на поръчката е първа група строежи,трета категория)** или произтичащо от нормативен акт (или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството в което е установен)“.В настоящия случай обектът предмет на поръчката е първа група, трета категория, а поръчката включва дейности - проектиране и строителство.

4).Комисията счита, че трябва да направи следните уточнения: макар в представения ЕЕДОП на участника в т.1а) от раздел „В“ Технически и професионални способности“, на част IV, липсва информация, но в т. 1б) е посочена една услуга инженеринг на МЖС гр.Димитровград, посочена е

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОИРР 2014-2020 г.“

стойност и период на изпълнение. Така направеното описание не става ясно дали участника отговаря на изискването на възложителя, но от представеното Удостоверение за добро изпълнение с рег.№ОК-05-8/19.01.2017 издадено от Община Димитровград, се дава яснота, че участникът отговаря на изискването на възложителя посочено в раздел. т.1Ш.1.3-Участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (един) обект, с дейности с предмет *идентичен или сходен на обществената поръчка, изпълнен през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите. Забележка: Дейности с предмет *идентичен или сходен на обществената поръчка * се счита изпълнение на строителство(изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт), свързано с въвеждане/внедряване на мерки за енергийна ефективност(включващи минимум поставяне на топлоизолация на стени и подмяна на дограма) на сграда с минимум РЗП 2800 м2.

5).В т.6 на раздел „В“. Технически и професионални способности“. от част IV „Критерий за подбор“ е описал екипа за изпълнение на поръчката в буква „а“ са изброени проектантите по съответните части на инвестиционния проект. За всеки от проектантите е посочен номер на диплома, специалност, учебно заведение, номера на удостоверение за пълна проектантска правоспособност и професионален опит в години. Комисията констатира, че участникът **не е посочил лице за позиция** - „Водещ проектант - «строителен инженер» със специалност ПГС/ССС (или еквивалентна) или архитект (или еквивалентна). За проектант част „Конструкции“, **липсва** посочено валидно удостоверение за технически контрол по част "Конструктивна" от КИИП. За проектанта Полина Христова Кокошарова, предложена за част "Пожарна безопасност", "ПБЗ" и част "Управление на отпадъците", **липсва информация за придобита допълнителна квалификация или описание на всички части от обхвата на удостоверението за пълна проектантска правоспособност на съответните лица**, тъй като в публичния регистър се вписва само секцията, но не и обхвата на проектантската правоспособност, който се описва в документа.

Предвид изложеното комисията **не може да направи обосновав извод**, дали участникът отговаря на изискването на Възложителя - Проектантите по част "Пожарна безопасност", "ПБЗ" и част "Управление на отпадъците", следва да притежават съответната правоспособност за изработване на този вид части от инвестиционния проект или еквивалент. Строителния инженер, който ще осъществява технически контрол по част "Конструктивна" следва да притежава валидно удостоверение за технически контрол по част "Конструктивна" от КИИП или еквивалент".

За всеки от проектантите **липсва посочен конкретен обект**, за които те са изработвали инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на обществена и/или жилищна сграда, каквото е изискването на Възложителя в обявлението раздел III. 1.3 – т.2"Проектантите следва да са участвали в извършването на сходна(и) с предмета на поръчката дейност(и), а именно изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на обществена и/или жилищна сграда".

6).В б.б на т.6 от същия раздел е описан инженерно-технически екип, като за което е посочена номер на диплома, учебно заведение и общ в години професионален опит. Лицето Канчо Минчев Колев е посочен за технически ръководител, **не е посочен конкретен професионален опит, специалност на придобитото образование**. Лицето Слав Иванов Славов е посочен за специалист контрол по качество, **без да е описан номера** на притежаваното от него удостоверение/сертификат за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно. Не става ясно също дали посоченото лице Румен Атанасов Русев е за позицията Специалист по Здравословни и безопасни условия на труд, **липсва описано валидно удостоверение (сертификат) по безопасност и здраве и координатор по ЗЗБУТ-съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно.** Липсата на пълна и точна информация за всеки от предложените експерти, не позволява на комисията да направи преценка за съответствие с критерий за подбор в тази част, с посочени изисквания на Възложителя в обявлението в раздел III. 1.3 "Технически ръководител, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя: строителен инженер-специалност ПГС/ССС(или еквивалентно), архитект или строителен техник(средно-специално образование, специалност «архитектура и строителство» (или еквивалентно): **минимум 5 год. професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ; Специалист по контрол на качеството- строителен инженер или строителен техник с мин. 3 год. професионален опит, да притежава удостоверение/сертификат за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на вложенията в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно; Специалист по здравословни и безопасни условия на труд- строителен инженер или строителен техник с минимум 3 години професионален опит, който да притежава валидно удостоверение (сертификат) по безопасност и здраве и координатор по ЗЗБУТ-съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно**".

7). В част VI: Заключение на положения на представения от участника ЕЕДОП, участникът не е декларирал обстоятелствата посочени в последния абзац, съдържащ идентифицирана информация за конкретната обществена поръчка, така както следва: Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер).

Комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ПЗЗОП.

3. Участник № 3 - „ЕКО ТРАДЕСКС ГРУП“ АД, с ЕИК 126729838

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ПЗОО на участника „ЕКО ТРАДЕСКС ГРУП“ АД като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗОО ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1). В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) представен от участника. в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА. срещу графа Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Е отговорил положително, като в скобите е отбелязал отговора на въпроса с: [ДА] .

От друга страна, участникът недвусмислено е отговорил отрицателно на тези въпроси в Декларацията към Документацията на поръчката – Приложение № 7 по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Въпреки явното противоречие между декларираното в ЕЕДОП и цитираната декларация, комисията възприема волеизявлението на участника, че дружеството не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, както и не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Декларираното представлява обстоятелство, наличието на което обосновава основания за изключване, предвидени в националното законодателство.

В този случай комисията констатира, че не е налице такова основание за изключване и не е приложимо участникът да попълва раздел III Основание за изключване, б. „Г“ от ЕЕДОП с информация за предприетите мерки за реабилитиране по своя инициатива (мерки за надеждност) по отношение на такова обстоятелство.

Въпреки това, с даден положителен отговор, че се прилагат специфичните национални основания за изключване, участникът декларира наличие на основания за отстраняване, като например:

- "Свързани лица" по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа и
- наличие на обстоятелства, които налагат предприемане на специални мерки за надеждност за участника по Закона за мерките срещу изпирането на пари.

Тъй като това са основания за изключване, предвидени в националното законодателство, следва констатираното от комисията несъответствие в ЕЕДОП да бъде коригирано коректно, като същото бъде съотносимо към обстоятелството, което иска да декларира дружеството - участник в настоящата обществена поръчка. В случай, че за участника действително са налични основания за отстраняване, то следва да отговори с описание какви са те, както и да отговори и на следващия

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Пялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

въпрос в раздел III Основание за изключване, б. „Г“ от ЕЕДОП – дали икономическият оператор е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива или не. Ако за участника не са налични основания за отстраняване, то следва участникът недвусмислено да отбележи отрицателен отговор.

2). Комисията счита, че трябва да направи следните уточнения: макар в т. 5, б. „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, част IV „Критерии за подбор“, в представения от участника ЕЕДОП, са декларирани две Застраховки с посочен лимит и вида на застрахователна дейност-проектиране и строителство, но не е посочен срок на валидност и наименование на издателя им, то в приложеното заверено копие на застрахователните полици е видно, че той отговаря на изискването на Възложителя посочени в обявлението раздел III, 1.2) Икономически и финансови изисквания, т.1- Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ (или еквивалент) с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката (обекта предмет на поръчката е първа група строежи, трета категория) или произтичащо от нормативен акт (или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството, в което е установен).

3). В т.2),б.“В” Технически и професионални способности, на раздел IV на представения от участник ЕЕДОП, и в приложената Декларация – списък, за позицията „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ е предложен Антон Георгиев Димитров, за който е посочена диплома от техникум по строителство „Йорданка Николова“ - гр.Шовдив, посочен е професионалният опит, както и Сертификат по Координатор по безопасност и здраве №1179/28.08.2015г издадено ЦПО „МИКС“, гр. Казанлък, **по не е посочен срока на валидност на същия сертификат и нормативните актове на премнатото обучение.** Съгласно предварително обявените изисквания в раздел III,1.3в т.2 от обявлението на поръчката лицето, предложено за Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, трябва да отговаря на следните минимални изисквания от Възложителя:Специалист по здравословни и безопасни условия на труд-строителен инженер или строителен техник с минимум 3 години професионален опит, който да притежава **валидно удостоверение (сертификат)** по безопасност и здраве и координатор по ЗЗБУТ-**съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно.**

4). В т.6“б“, б. “В” Технически и професионални способности, на раздел IV на представения от участника ЕЕДОП, и в приложената Декларация – списък, за позицията: за Проектант по част „План за управление на отпадъци“ - е посочен Антон Любчев Щерев, със специалност Архитектура, **по липсва номер на Удостоверение за съответната правоспособност за изработване на този вид части от инвестиционния проект или еквивалент.** Съгласно предварително обявените изисквания в раздел III,1.3в т.2 от обявлението на поръчката:Проектантите по част "Управление на отпадъците", следва да притежават съответната правоспособност за изработване на този вид части от инвестиционния проект или еквивалент.

За посочения за позиция проектант по част „Конструкции“, - Николай Любчев Щерев, **не е посочен номера на удостоверение за технически контрол,** съгласно изискването на Възложителя, обявени

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

в раздел III, 1.3в т.2 от обявлението на поръчката:Строителния инженер, който ще осъществява технически контрол по част "Конструктивна" следва да притежава валидно удостоверение за технически контрол по част "Конструктивна" от КИИП.

За всеки един посочените проектант **липсва посочен конкретен обект**, за които те са изработвали инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на обществена и/или жилищна сграда, каквото е изискването на Възложителя в обявлението раздел III, 1.3 – 1.2. Проектантите следва да са участвали в извършването на сходна(и) с предмета на поръчката дейност(и), а именно изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на обществена и/или жилищна сграда.

Комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача до всички участници в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на председателя ѝ да организира публикуването на протокола в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изискваните документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 26.04.2017 г., както следва:

Председател:

(инж.Грозденка Дюлгерова)

Членове:

1.

(Елена Таушанова)

2.

(инж. Тоня Маркова)

3.

(Христина Милева)

4.

(Станимира Димитрова)

5.

(арх. Евелина Любомирова Несторова)

6.

(Диана Иванова Минчева –Додова)

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0155-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”